

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

.....
доц. д-р АННА ГАНЕВА 20.05.2016
ДИРЕКТОР НА ИБЕИ-БАН

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, назначена със Заповед № 63/22.04.2016 г. на Директора на ИБЕИ - БАН, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: "Доставка на компютърна техника и сървър в три обособени позиции: Обособена позиция № 1: "Доставка на преносими компютри"; Обособена позиция № 2: "Доставка на стационарни компютърни конфигурации"; Обособена позиция № 3: "Доставка на сървър"

I. Днес, 27.04.2016 г. от 14.30 ч. в сградата на Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, бул. Цар Освободител № 1, заседателна зала (Левентис), в изпълнение на Заповед № 63/22.04.2016 г. на Директора на ИБЕИ - БАН, назначената от него комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: "Доставка на компютърна техника и сървър в три обособени позиции: Обособена позиция № 1: "Доставка на преносими компютри"; Обособена позиция № 2: "Доставка на стационарни компютърни конфигурации"; Обособена позиция № 3: "Доставка на сървър", публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки под № 9052995/14.04.2016 г., в състав:

1. Цветан Цветанов - технически сътрудник;
2. Ива Харамлийска – Ценкова - юрист;
3. Владимир Владимиров - главен асистент

проведе свое публично заседание по разглеждане на офертите на участниците в публичната покана.

На 14.04.2016 г. на сайта на Агенцията по обществени поръчки и в Профила на купувача на сайта на ИБЕИ - БАН е публикувана публична покана с № 9052995.

Предвид разпоредбата на § 18 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), стартираните обществени поръчки преди влизането в сила на новия Закон за обществените поръчки се приключват по досегашния ред. В тази връзка комисията ще спазва и ще прилага разпоредбите на отменения ЗОП при разглеждане и оценяване на офертите.

Комисията установи, че в определения от възложителя срок за подаване на офертите - 17:00 ч. на 26.04.2016 г. са постъпили 4 /четири/ броя оферти от следните участници (по реда на тяхното подаване, съгласно регистъра за получаване на оферти), както следва:

1. **„СМАРТ СОФТ“ ЕООД** с вх. № 8-ПП/26.04.2016 г., подадена в 12'50 часа - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
2. **„ЖАР“ ЕООД** с вх. № 9-ПП/26.04.2016 г., подадена в 14'11 часа - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
3. **"ДЕЙТАКОМ" ООД** с вх. № 10-ПП/26.04.2016 г., подадена в 15'17 часа - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
4. **"Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ" ООД** с вх. № 11-ПП/26.04.2016 г., подадена в 16'03 часа - за Обособени позиции № 1 и 3.

След обявяването на списъка с участниците и преди да бъдат отворени пликите с офертите всички членове на комисията, подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.), приложени към настоящия протокол.

При отваряне на постъпилите оферти не присъстваха участници в публичната покана или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, при спазване на установения режим на достъп до сградата на ИБЕИ - БАН, в която се извърши отварянето на офертата.

Преди да се премине към отварянето на офертите, комисията се убеди в ненарушената цялост на пакетите с оферти.

Следвайки изискванията на чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.) и чл. 52 от Вътрешните правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки в Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, комисията извърши следните действия за всяка една от офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Отвори офертата на участник № 1 - **„СМАРТ СОФТ“ ЕООД** с вх. № 8-ПП/26.04.2016 г., подадена в 12'50 часа - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3 и обяви ценовите му предложения по всяка от обособените позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 - предлагана цена 19 000.00 (деветнадесет хиляди лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че общата цена е сбор от цените на отделните бройки преносими компютри по Обособена позиция № 1 и че цените са валидни за целия срок на договора.

За обособена позиция № 2 - предлагана цена 12 480.00 (дванадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че общата цена е сбор от цените на отделните бройки компютри по Обособена позиция № 2 и че цените са валидни за целия срок на договора.

За обособена позиция № 3 - предлагана цена 3 345.00 (три хиляди триста четидесет и пет лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че цената е валидна за целия срок на договора.

Комисията оповести документите съдържащи се в офертата и подписа техническите и ценовите предложения на участника за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

2. Отвори офертата на участник № 2 - „ЖАР” ЕООД с вх. № 9-ПП/26.04.2016 г., подадена в 14'11 часа - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3 и обяви ценовите му предложения по всяка от обособените позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 - предлагана цена 14 642.66 (четирнадесет хиляди шестстотин четидесет и два лева и 66 ст.) лева без ДДС. Участникът е посочил, че общата цена е сбор от цените на отделните бройки преносими компютри по Обособена позиция № 1 и че цените са валидни за целия срок на договора.

За обособена позиция № 2 - предлагана цена 9 827.44 (девет хиляди осемстотин двадесет и седем лева и 44 ст.) лева без ДДС. Участникът е посочил, че общата цена е сбор от цените на отделните бройки компютри по Обособена позиция № 2 и че цените са валидни за целия срок на договора.

За обособена позиция № 3 - предлагана цена 2 989.00 (две хиляди деветстотин осемдесет и девет лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че цената е валидна за целия срок на договора.

Комисията оповести документите съдържащи се в офертата и подписа техническите и ценовите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

3. Отвори офертата на участник № 3 - "ДЕЙТАКОМ" ООД с вх. № 10-ПП/26.04.2016 г., подадена в 15'17 часа - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3 и обяви ценовите му предложения по всяка от обособените позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 - предлагана цена 18 750.00 (осемнадесет хиляди седемстотин и петдесет лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че общата цена е сбор от цените на отделните бройки преносими компютри по Обособена позиция № 1 и че цените са валидни за целия срок на договора.

За обособена позиция № 2 - предлагана цена 11 775.00 (единадесет хиляди седемстотин седемдесет и пет лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че общата цена е сбор от цените на отделните бройки компютри по Обособена позиция № 2 и че цените са валидни за целия срок на договора.

За обособена позиция № 3 - предлагана цена 3 185.00 (три хиляди сто осемдесет и пет лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че цената е валидна за целия срок на договора.

Комисията оповести документите съдържащи се в офертата и подписа техническите и ценовите предложения на участника за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

4. Отвори офертата на участник № 4 - "Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ" ООД с вх. № 11-ПП/26.04.2016 г., подадена в 16'03 часа - за Обособени позиции № 1 и 3 и обяви ценовите му предложения по всяка от обособените позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 - предлагана цена 17 616 (седемнадесет хиляди шестстотин и шестнадесет лева) лева без ДДС. Участникът е посочил, че общата цена е сбор от цените на отделните бройки преносими компютри по Обособена позиция № 1 и че цените са валидни за целия срок на договора.

За обособена позиция № 3 - предлагана цена 4 295.90 (четири хиляди двеста деветдесет и пет лева и 90 ст.) лева без ДДС. Участникът е посочил, че цената е валидна за целия срок на договора.

Комисията оповести документите съдържащи се в офертата и подписа техническите и ценовите предложения на участника за Обособени позиции № 1 и 3.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 09.05.2016 г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към пълна проверка на документите и информацията в офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което установи следното.

1. Офертата на **участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД** - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията я допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническите спецификации на Възложителя за съответните позиции.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнението на публичната покана.

Участникът е представил Декларация по чл. 16г, ал. 7 от ЗОП (отм.), с която декларира, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под № 528 от 21.03.2016 г.

С оглед декларираното обстоятелство Комисията извърши проверка в посочения регистър, при което установи, че Участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД действително е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Решението е взето единодушно.

2. Офертата на **участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД** - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3 съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията я допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническите спецификации на Възложителя за съответните позиции.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнението на публичната покана.

Решението е взето единодушно.

3. Офертата на **участник № 3 - "ДЕЙТАКОМ" ООД** - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3 не съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, а именно:

Съгласно изискването на т. 2.1., раздел V от Указанията за участие в публичната покана, участниците следва да представят Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка - за всяка обособена позиция за която се участва.

Участникът е представил изискуемия Списък на доставки, но не е приложил доказателства за извършените доставки.

Съгласно изискването на т. 2.2., раздел V от Указанията за участие в публичната покана, участниците следва да представят заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството в областта на доставка/поддръжка/управление на хардуери/софтуерни продукти или еквивалентен документ за въведени еквивалентни мерки за управление на качеството.

Сред документите, съдържащи се в офертата на участника липсва приложено заверено копие на посочения сертификат.

Съгласно изискването на т. 2.4., раздел V от Указанията за участие в публичната покана, участниците следва да представят документ за удостоверяване, че фирмата доставчик е оторизиран сервиз на производителя/ите на предлаганото оборудване и списък на сертифицираните сервизни бази на доставчика - за всяка обособена позиция за която се участва.

Участникът не е приложил документ за наличие на сервизна база (собствена или наета), а също така не е представил и документ, че сервизното обслужване ще се извършва от друго лице или от производителя на доставената техника.

В офертата на участника няма приложен Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата, подписан от участника.

Предвид констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя, комисията предлага на Възложителя Участник № 3 - "ДЕЙТАКОМ" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в публичната покана за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Решението е взето единодушно.

4. Офертата на участник № 4 - "Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ" ООД - за Обособени позиции № 1 и 3 не съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, а именно:

Съгласно изискването на т. 3, раздел V от Указанията за участие в публичната покана, участниците следва да представят Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“ от ЗОП - важи за всички обособени позиции, като декларацията следва да бъде подписана от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон, т.е. от управителите на дружеството.

От приложените документи в офертата е видно, че дружеството има двама управители, а Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП е подписана само от единия от тях. Липсва декларация от другия управител.

Участникът е представил копие на Сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който е на английски език. Липсва превод на документа на български език.

Предвид констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя, комисията предлага на Възложителя Участник № 4 - "Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ" ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в публичната покана за Обособени позиции № 1 и 3.

Решението е взето единодушно.

III. На 16.05.2016 г. Комисията проведе свое заседание и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с техническите спецификации на Възложителя за всяка от обособените позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1:

1. В техническото предложение, **участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД** предлага да достави преносими компютри, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага три завишения на параметри, които се оценяват по методиката за оценка, а именно:

- 1) по-голяма ЧЕСТОТА НА ПРОЦЕСОРА
- 2) по-голям КАПАЦИТЕТ RAM
- 3) наличие на ПОДХОДЯЩА ЧАНТА И МИШКА

След преглед на техническото предложение на „СМАРТ СОФТ“ ЕООД и приложеното към него описание, направено въз основа на спецификацията, комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и офертата на участника по обособена позиция № 1 следва да бъде допусната до оценяване съобразно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Решението е взето единодушно.

Предметът на настоящата поръчка е включен в списъка по чл. 30 (отм.) от Закона за интеграция на хората с увреждания, поради което същата е предназначена съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП (отм.) за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Съгласно разпоредбата на чл. 16г, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (отм.), офертите на участниците, за които поръчката не е запазена се разглеждат само ако няма:

1. участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор, или
2. участник, за когото поръчката е запазена и чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Имайки предвид всичко гореизложено и спазвайки разпоредбите на чл. 16г от Закона за обществените поръчки (отм.), Комисията единодушно взе следното РЕШЕНИЕ:

Офертата на **Участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД** по обособена позиция № 1 да бъде оставена без разглеждане предвид обстоятелството, че другия участник в публичната покана, допуснат за участие по тази обособена позиция, е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания и офертата му отговаря на критериите за подбор и на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

За Обособена позиция № 2:

1. В техническото предложение, **участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД** предлага да достави стационарни компютърни конфигурации с компоненти от производители, за които не е видно, че е оторизиран да предлага техните марки, а именно:

Тип конфигурация I:

Canyon (позиция УЕБ КАМЕРА),
GigaByte (позиция ТИП ГРАФИЧНА КАРТА)
Tenda (позиция БЕЗЖИЧЕН РУТЕР)
Fortron (позиция UPS)

Тип конфигурация II:

Sapphire (позиция ТИП ГРАФИЧНА КАРТА)

За гореизброените марки в офертата на участника не се съдържат документи, от които да е видно, че същия е оторизиран да предлага /разпространява същите, което поставя под съмнение коректното изпълнение на поръчката.

Също така Комисията констатира, че в Текстовата част (образца) на Техническото предложение за обособена позиция № 2 и приложената към него Таблица са посочени различни гаранционни срокове, а именно:

В Техническото предложение - стр. 16 от офертата, е посочен гаранционен срок от 36 месеца, а в Таблицата - стр. 22 и стр. 25 е посочен гаранционен срок от 24 месеца.

Съгласно утвърдената Методика за оценка предложения от участниците гаранционен срок подлежи на оценяване. Предвид констатираното разминаване в гаранционния срок, предложен от участника, Комисията не е в състояние да оцени същия, тъй като не е ясно кой от двата гаранционни срока да вземе предвид.

С оглед на горното и след преглед на техническото предложение на „СМАРТ СОФТ“ ЕООД и приложеното към него описание, направено въз основа на спецификацията, комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата на участника по обособена позиция № 2 следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие в публичната покана.

Решението е взето единодушно.

2. В техническото предложение, **участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД** предлага да достави стационарни компютърни конфигурации, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага четири завишения на параметри, които се оценяват по методиката за оценка, а именно:

- 1) по-голяма ЧЕСТОТА НА ПРОЦЕСОРА
- 2) по-голям КАПАЦИТЕТ RAM
- 3) по-голям КАПАЦИТЕТ HDD
- 4) по-дълъг ГАРАНЦИОНЕН ПЕРИОД

След преглед на техническото предложение на „ЖАР“ ЕООД и приложеното към него описание, направено въз основа на спецификацията, комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и офертата на участника по обособена позиция № 2 следва да бъде допусната до оценяване съобразно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Решението е взето единодушно.

За Обособена позиция № 3:

1. В техническото предложение, **участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД** предлага да достави сървър с компоненти от производители, за които не е видно, че е оторизиран да предлага техните марки, а именно:

SuperMicro (позиция ДЪННА ПЛАТКА),
Sapphire (позиция ТИП ГРАФИЧНА КАРТА)
Fortron (позиция UPS)

За гореизброените марки в офертата на участника не се съдържат документи, от които да е видно, че същия е оторизиран да предлага /разпространява същите, което поставя

под съмнение коректното изпълнение на поръчката. В офертата на участника са представени документи за оторизация за предлагане само на две марки: ASUS и АОС.

След преглед на техническото предложение на „СМАРТ СОФТ“ ЕООД и приложеното към него описание, направено въз основа на спецификацията, комисията счита, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което офертата на участника по обособена позиция № 3 следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие в публичната покана.

Решението е взето единодушно.

2. В техническото предложение, участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД предлага да достави сървър, който отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът предлага две завишения на параметри, които се оценяват по методиката за оценка, а именно:

- 1) по-голям КАПАЦИТЕТ RAM
- 2) по-голяма ГАРАНЦИЯ

След преглед на техническото предложение на „ЖАР“ ЕООД и приложеното към него описание, направено въз основа на спецификацията, комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и офертата на участника по обособена позиция № 3 следва да бъде допусната до оценяване съобразно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Решението е взето единодушно.

Предвид взетите по-горе решения и спазвайки разпоредбите на ЗОП (отм.), комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници по всяка от обособените позиции, съобразно критериите на утвърдената от Възложителя Методика за оценка, а именно:

Оценяването на офертата на участника се изчислява на базата на **Комплексна оценка (КО)**, която се формира по следната формула:

$$КО = ТО + ЦО, \text{ където:}$$

ТО (техническа оценка) = 60 точки максимална стойност. Точките са разпределени по следния начин:

За техника с параметри, неотговаряща на заданието, не се прави класиране, т.е. участникът, подал такава оферта, се отстранява от участие в процедурата по съответната обособена позиция;

- За параметри, съответстващи точно на заданието се присъждат общо 10 точки;
- За параметри, по-добри от зададените минимални такива се присъждат до 50 точки, които се добавят към точките от предходния абзац. При оценката по този показател ще бъдат взети под внимание следните параметри, за които е посочен и максималния брой точки:

Тип техника	Параметри с максимален брой точки
За Обособена позиция № 1: Преносими компютри	✓ Честота на процесора – 12 т. ✓ Капацитет RAM – 10 т. ✓ Капацитет HDD – 9 т.

	✓ Резолуция на дисплея – 8 т. ✓ Гаранция – 7 т. ✓ Наличие на подходяща чанта и мишка – 4 т.
За Обособена позиция № 2: Стационарни компютърни конфигурации	✓ Честота на процесора – 12 т. ✓ Капацитет RAM – 11 т. ✓ Капацитет HDD – 10 т. ✓ Гаранция – 7 т. ✓ Време за реакция – 5 т. ✓ Резолуция на дисплея – 5 т.
За Обособена позиция № 3: Доставка на Сървър	✓ Брой ядра в процесора – 15 т. ✓ Честота на процесора – 12 т. ✓ Капацитет RAM – 10 т. ✓ Капацитет HDD – 8 т. ✓ Гаранция – 5 т.

Присъждането на тези точки има за цел да стимулира участниците в процедурата да предлагат техника с максимално добри параметри за дадената цена. Максималните точки за дадено превишение се присъждат на фирмата, направила най-голямото по размер превишение в съответния параметър. Ако има други участници, направили превишение по същия параметър, то на тях се присъждат брой точки, пропорционален на размера на направеното превишение спрямо размера на най-голямото превишение (най-голямото превишение се приема за 100% и получава максималния брой точки за дадения параметър съгласно таблицата по-горе).

ЦО (ценова оценка) = (Ц), формирана по следния начин:

Показател Ц = Цена = 40 точки максимална стойност.

Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците обща цена за изпълнение по съответната обособена позиция, по следната формула:

$$Ц = \frac{\text{най-ниска цена, предложена от участник по обособената позиция}}{\text{цена на конкретния участник}} \times 40 \text{ т.}$$

Получените по-горе числа при извършване на аритметичните действия по формирането на ТО и ЦО се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Имайки предвид утвърдената Методика за оценка Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници.

За Обособена позиция № 1:

Според методиката за оценка (виж приложената таблица за оценяване) Участник № 1 получава:

10 точки за параметри, съответстващи точно на заданието;

„СМАРТ СОФТ" ЕООД е предложил три завишения на параметри:

12 точки за параметър - ЧЕСТОТА НА ПРОЦЕСОРА

10 точки за параметър - КАПАЦИТЕТ RAM

4 точки за параметър - НАЛИЧИЕ НА ПОДХОДЯЩА ЧАНТА И МИШКА

С оглед на горното участникът получава следните точки: $TO = 10 + 12 + 10 + 4 = 36$ точки

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на **Участник № 1 - 36 точки** след техническа оценка на предложението му.

За Обособена позиция № 2:

Според методиката за оценка (виж приложената таблица за оценяване) Участник № 2 получава:

10 точки за параметри, съответстващи точно на заданието;

„ЖАР" ЕООД е предложил четири завишения на параметри:

12 точки за параметър - ЧЕСТОТА НА ПРОЦЕСОРА

11 точки за параметър - КАПАЦИТЕТ RAM

10 точки за параметър - КАПАЦИТЕТ HDD

7 точки за параметър - ГАРАНЦИЯ

С оглед на горното участникът получава следните точки: $TO = 10 + 12 + 11 + 10 + 7 = 50$ точки

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на **Участник № 2 - 50 точки** след техническа оценка на предложението му.

За Обособена позиция № 3:

Според методиката за оценка (виж приложената таблица за оценяване) Участник № 2 получава:

10 точки за параметри, съответстващи точно на заданието

„ЖАР" ЕООД е предложил две завишения на параметри:

10 точки за параметър - КАПАЦИТЕТ RAM

5 точки за параметър - ГАРАНЦИЯ

С оглед на горното участникът получава следните точки: $TO = 10 + 10 + 5 = 25$ точки

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на **Участник № 2 - 25 точки** след техническа оценка на предложението му.

След това комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по всяка от обособените позиции:

За Обособена позиция № 1:

1. Ценовото предложение на „СМАРТ СОФТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 е в размер на 19 000.00 лв. без ДДС. Същото е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и е в рамките на финансовия ресурс, с който Възложителят разполага за изпълнение на публичната покана в частта за обособена позиция № 1.

Съобразно утвърдената Методика за оценка участникът следва да получи максимален брой точки, тъй като е единственият, който е допуснат до оценка.

$$\text{Ц} = \frac{\text{най-ниска цена, предложена от участник по позиция 1}}{\text{цена на конкретния участник}} \times 40 \text{ т.} = \frac{19\,000.00}{19\,000.00} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

За Обособена позиция № 2:

1. Ценовото предложение на „ЖАР“ ЕООД за обособена позиция № 2 е в размер на 9 827.44 лв. без ДДС. Същото е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и е в рамките на финансовия ресурс, с който Възложителят разполага за изпълнение на публичната покана в частта за обособена позиция № 2.

Съобразно утвърдената Методика за оценка участникът следва да получи максимален брой точки, тъй като е единственият, който е допуснат до оценка.

$$\text{Ц} = \frac{\text{най-ниска цена, предложена от участник по позиция 2}}{\text{цена на конкретния участник}} \times 40 \text{ т.} = \frac{9\,827.44}{9\,827.44} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

За Обособена позиция № 3:

1. Ценовото предложение на „ЖАР“ ЕООД за обособена позиция № 3 е в размер на 2 989.00 лв. без ДДС. Същото е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и е в рамките на финансовия ресурс, с който Възложителят разполага за изпълнение на публичната покана в частта за обособена позиция № 3.

Съобразно утвърдената Методика за оценка участникът следва да получи максимален брой точки, тъй като е единственият, който е допуснат до оценка.

$$\text{Ц} = \frac{\text{най-ниска цена, предложена от участник по позиция 3}}{\text{цена на конкретния участник}} \times 40 \text{ т.} = \frac{2\,989.00}{2\,989.00} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Водена от горното и имайки предвид взетите решения, комисията приема следната комплексна оценка на офертите, изчислена по формулата от методиката на Възложителя:
КО = ТО + ЦО

За Обособена позиция № 1:

Участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД - КО = ТО + ЦО = 36 + 40 = 76 точки.

За Обособена позиция № 2:

Участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД - КО = ТО + ЦО = 50 + 40 = 90 точки.

За Обособена позиция № 3:

Участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД - КО = ТО + ЦО = 25 + 40 = 65 точки.

С оглед на всичко изложено по-горе и предвид направеното оценяване, Комисията предлага на Възложителя следното класиране:

За Обособена позиция № 1:

1 място - Участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД с 76 точки.

За Обособена позиция № 2:

1 място - Участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД с 90 точки.

За Обособена позиция № 3:

1 място - Участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД с 65 точки.

Имайки предвид всичко гореизложено и спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки (отм.) и Вътрешните правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки в Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на обществената поръчка чрез публична покана по установения нормативен ред с класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1 с участник № 1 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД;

За Обособена позиция № 2 с участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД;

За Обособена позиция № 3 с участник № 2 - „ЖАР“ ЕООД.

Предложенията на участниците съответстват на изискванията на Възложителя и не надвишават определения финансов ресурс.

Предвид констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в публичната покана, комисията предлага на Възложителя да бъдат отстранени от участие в публичната покана следните участници:

1. Участник № 3 – "ДЕЙТАКОМ" ООД - за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3 с изложените по-горе мотиви;
2. Участник № 4 – "Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ" ООД - за Обособени позиции № 1 и 3 с изложените по-горе мотиви;

Решенията на комисията са взети единодушно.

Комисията приключи своята работа.

Дата на съставяне на протокола: 18.05.2016 г.

Комисия в състав:

1. Цветан Цветанов -
2. Ива Харамлийска - Ценкова
3. гл. ас. Владимир Владимиров